



## **Guía para Revisores**

### **Videos**

**Versión 2.1**

**Última actualización: 31/08/2024**

## Tabla de Contenidos

<i>Introducción</i>	3
<b>1. Formato de las ponencias</b>	3
<b>2. Pasos para la revisión</b>	4
2.1 Paso 1: Información de la propuesta	4
2.2 Paso 2: Directrices del Revisor/a	5
2.3 Paso 3: Descarga y revisión	6
2.4 Formulario de revisión	7
2.5 Envío de formulario de revisión	10
2.5.1 Envío recomendación de revisión	12
2.6 Paso 4: Finalización	13
<b>3. Una segunda ronda de revisión</b>	14
<b>4. Un posible error y bloqueo del sistema</b>	14
<b>5. Calificación de la revisión</b>	15

## Introducción

En lo que sigue usted encontrará una descripción detallada de los pasos que debe seguir para realizar el proceso de revisión de videos sometidos al CEMACYC. Le recomendamos descargar este manual e imprimirlo para un mejor respaldo a su labor. También le sugerimos hacer una carpeta CEMACYC en su computadora para ir guardando todos los materiales del evento.

Primeramente, usted debe crear una cuenta en la [plataforma de ponencias](#). Si es seleccionado como Revisor de un trabajo, usted recibirá una invitación por correo para participar. En segundo lugar, deberá ingresar a la página de ponencias del evento y responder a la solicitud de revisión del trabajo (aceptar o rechazar). Si rechaza realizar la revisión, entonces aquí termina el proceso; si acepta, continua con el proceso establecido.

Una vez que usted acepta realizar la revisión deberá descargar la propuesta y guardarla en su computadora.

Luego de revisar el trabajo usted tendrá que llenar el formulario de revisión en línea (más adelante se detalla), donde podrá especificar aspectos relevantes de su revisión. Además, podrá incluir recomendaciones para los Autores si este fuera el caso.

Finalmente, deberá enviar su recomendación al Director de Tema que le ha enviado el trabajo, indicando una de las opciones:

- aceptar el trabajo,
- aceptar con modificaciones. En este caso deberá incluir las recomendaciones a realizar en la sección indicada en el formulario de revisión,
- rechazar el trabajo.

**Las decisiones del Comité Científico Internacional son inapelables.**

## 1. Formato de las ponencias

Se recibirán propuestas de ponencias *abiertas* en cinco modalidades: comunicaciones, talleres, pósteres, pósteres digitales y videos. Detalles en: <https://iv.cemacyc.org/ponencias-abiertas/>

Los textos deben usar el *Estilo REDUMATE*. Toda la documentación y plantillas específicas se pueden acceder en: <https://iv.cemacyc.org/> en **Documentos para ponencias**.

Las propuestas de Videos se componen de dos elementos:

- Documento con fundamentos teóricos del video y una sección en la que informa sobre aspectos técnicos del video. Este documento debe tener a lo sumo 8 páginas.
- Un video que debe subirse en el dispositivo designado por la organización.

En el documento los autores deben colocar el enlace del video en el dispositivo para que los revisores puedan acceder al mismo y revisar.

El video no debe subirse en la plataforma de ponencias. El video debe subirse previamente a un Disco Google en la nube que hemos adquirido para el evento.

La propuesta escrita incluirá el enlace web del video en el Disco Google, colocado dos líneas antes de inicio de sección "Referencias y bibliografía". Los autores colocan el texto:

{ **Enlace a video:** dirección web de archivo en dispositivo de la organización }

Para cargar su video en el Disco Google, los usuarios *deberán pedir los permisos necesarios directamente a los Directores de tema 11.*

**Nota:** Su archivo debe llamarse como sigue:

{V}\_{Primer apellido del autor principal}\_{Inicial nombre del autor principal}\_{título de ponencia}.mp4

Por ejemplo: V\_Ruiz\_A\_La búsqueda de la libertad en las matemáticas escolares. mp4

Los revisores deben acceder la plataforma de ponencias del IV CEMACYC en <https://ponencias.ciaem-redumate.org/cemacyc>. Y crear su cuenta, siga las indicaciones [ingreso/registro en sitio web](#).

## 2. Pasos para la revisión

### 2.1 Paso 1: Información de la propuesta

Una vez que usted ha sido seleccionado para revisar un trabajo, le llegará a su correo una solicitud del director del tema.

Lo primero que debe hacer es ingresar a la plataforma y ver los trabajos asignados.

El sistema muestra la lista de trabajos que el Director de Tema le asignó para su revisión, seguidamente haga clic en "Ver":

The screenshot shows a web interface titled "Envíos". At the top, there are tabs for "Mi lista" (with a notification icon) and "Archivado". A "Ayuda" button is in the top right. Below the tabs is a search bar with "Buscar" and "Filtros" buttons, and a "Nuevo envío" button. The main content area is titled "Mis envíos asignados" and contains a list item:

- 12 **Asignación de revisión**  
El pensamiento algebraico en futuros profesores de matemáticas  
Plazo de respuesta: 2024-05-03 Plazo de revisión: 2024-05-03  
⚠ Esperando la respuesta del revisor/a.

A callout box with a blue border and a pointer to the "Ver" button contains the text: "Clic aquí para ver información del trabajo."

Una vez seleccionado un trabajo de la lista, el sistema muestra la información y puede descargar el archivo. Luego, si desea aceptar la revisión, da clic en “Aceptar revisión”. Si por alguna razón (conflicto de intereses, recarga de revisiones, entre otros) no puede realizar la revisión, entonces haga clic en rechazar la revisión.

**Antes de aceptar debe revisar que:**

1. El tipo de revisión diga: Revisor/a anónimo / Autor/a público
2. En esta modalidad de ponencias se sube la versión identificada (completa)

**Tipo de revisión**  
Revisor/a anónimo / Autor/a público

**Revisar archivos** Q Buscar

34 Video.docx September 1, 2024 Texto del artículo

[Ver todos los detalles del envío](#)

**Planificación de revisión**

2024-09-01	2024-09-29	2024-09-29
<i>Petición del editor/a</i>	<i>Fecha límite de la contestación</i>	<i>Fecha límite de la revisión</i>

[Acerca de las fechas límite](#)

Sí, consiento que mis datos se recopilen y se almacenen de acuerdo con la [declaración de políticas](#).

**Aceptar revisión, continuar con Paso #2** **Rechazar la solicitud del revisor/a**

**2.2 Paso 2: Directrices del Revisor/a**

Esta página solo es informativa y le recuerda leer el manual completo con las directrices antes de empezar a revisar un trabajo.

### Revisión: El pensamiento algebraico en futuros profesores de matemáticas

1. Solicitud   2. Directrices   3. Descarga y revisión   4. Finalización

**Directrices del revisor/a**

Recuerde que en el manual del revisor está una copia del instrumento que deberá llenar en línea, por lo que es importante que lo le antes de revisar el trabajo, para saber sobre qué elementos deberá prestar atención.

[Continuar con Paso #3](#)   [Volver](#)

### 2.3 Paso 3: Descarga y revisión

El formulario de revisión es un adicional para uniformar criterios y respaldar internamente las decisiones tomadas en relación con una ponencia, pero es un **requisito indispensable completarla**. Es importante que tome en cuenta el tipo de modalidad del trabajo (comunicación, taller o póster) que evalúa, pues debe ajustar los criterios en la revisión.

En esta página puede descargar el archivo (si lo requiere) y debe llenar el formulario de revisión. **Todos los puntos marcados con (\*) son obligatorios.**

### Revisión: Video sobre la enseñanza del álgebra

1. Solicitud   2. Directrices   3. Descarga y revisión   4. Finalización

**Revisar archivos**

 34 Video.docx September 1, 2024

**Directrices del revisor/a**  
[Directrices de la revisión](#)

**Instrumento de evaluación para VIDEOS**

Archivo

Formulario

## 2.4 Formulario de revisión

Así es el formulario de revisión de Videos que usted encontrará en la plataforma.

### Sección I: Formato

#### *Documento*

Este primer bloque refiere a formato del documento. Conteste sí o no. No debe leer completamente el trabajo hasta haber superado los puntos de formato.

- A. El formato y tipo de letra es el adecuado según el *Estilo REDUMATE*.  
 Sí  
 No
- B. El tamaño de página está acorde con el *Estilo REDUMATE*.  
 Sí  
 No
- C. Se cuenta con resumen adecuado (cantidad de palabras) y palabras clave.  
 Sí  
 No
- D. El formato de las tablas y figuras, si las hay, es el solicitado en el *Estilo REDUMATE*.  
 Sí  
 No
- E. El nivel del título y los subtítulos son correctos según el *Estilo REDUMATE*.  
 Sí  
 No
- F. Las citas y referencias dentro del texto están elaboradas según el *Estilo REDUMATE*.  
 Sí  
 No
- G. Las viñetas y notas al pie de página, si las hay, son utilizados de manera adecuada.  
 Sí  
 No
- H. El formato de las referencias bibliográficas es el indicado en el *Estilo REDUMATE (APA 7)*.  
 Sí  
 No
- I. El encabezado, el pie de página y el logo del evento están incluidos según el *Estilo REDUMATE*.  
 Sí  
 No
- J. El número de palabras /el número de páginas es el indicado en el formato.  
 Sí  
 No

#### *Video*

En esta sección debe constatar algunas características del video.

- A. El formato usado es mp4  
 Sí  
 No

B. La duración del video es menor o igual a 10 minutos

(..) Sí

(..) No

C. El peso del archivo es menor o igual a 300 megas

(..) Sí

(..) No

D. La proporción del video es 16:9 (1920x1080, o 1280x720)

(..) Sí

(..) No

E. El video educativo incluye el logotipo del evento en su base: a la izquierda, durante los primeros 10 segundos.

(..) Sí

(..) No

**Lea cuidadosamente:** Si alguno de los elementos anteriores no fue cumplido, debe dar por rechazado el trabajo. Si esta etapa no es superada no complete los siguientes elementos y dé por rechazado el trabajo.

## Sección II: Calidad del contenido

Los elementos principales que guían esta revisión son:

1. Definición y relevancia del tema, objetivos pedagógicos claros y consistentes

2. Fundamentos teóricos generales (dimensiones teóricas, conceptuales o metodológicas sobre la temática seleccionada, teorías del aprendizaje/enseñanza, etc.)

3. Elementos sobre los conceptos y procesos involucrados (descripción y articulación de los elementos académicos -o tecnológicos- específicos usados en el video)

4. Sobre dimensiones técnicas del diseño y producción del video (discusión, descripción, articulación de medios de diseño y producción del video)

5. Conclusiones (este video como integrador o resultado de varias variables teóricas, académicas, técnicas y sociales).

6. Calidad del guion del video

7. La consistencia teórica y la ausencia de errores conceptuales o fácticos (contenidas en el video) en matemáticas o educación matemática

8. La originalidad en la selección y uso de elementos audiovisuales para el desarrollo del video

9. La interactividad y narrativa dialógica del video (provocar el interés y participación del usuario, simulación de diálogo)

10. Equilibrio entre explicaciones teóricas y la cantidad de multimedios usados

Puntuar cada apartado con un valor de 1 a 10, con el siguiente rango de valoración cualitativa. Para esto debe haber leído cuidadosamente toda la ponencia.

[1-3]	[4-6]	[7-8]	[9-10]
No aceptable	Mejorable	Aceptable	Excelente

1. Definición y relevancia del tema, objetivos pedagógicos claros y consistentes.

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 ( ) 5 ( ) 6 ( ) 7 ( ) 8 ( ) 9 ( ) 10

2. Fundamentos teóricos generales.

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 ( ) 5 ( ) 6 ( ) 7 ( ) 8 ( ) 9 ( ) 10

3. Elementos sobre los conceptos y procesos involucrados.

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 ( ) 5 ( ) 6 ( ) 7 ( ) 8 ( ) 9 ( ) 10

4. Sobre dimensiones técnicas del diseño y producción del video

( )1 ( )2 ( )3 ( )4 ( )5 ( )6 ( )7 ( )8 ( )9 ( )10

5. Conclusiones.

( )1 ( )2 ( )3 ( )4 ( )5 ( )6 ( )7 ( )8 ( )9 ( )10

6. Calidad del guion del video

( )1 ( )2 ( )3 ( )4 ( )5 ( )6 ( )7 ( )8 ( )9 ( )10

7. La consistencia teórica y la ausencia de errores conceptuales o fácticos (contenidas en el video) en matemáticas o educación matemática

( )1 ( )2 ( )3 ( )4 ( )5 ( )6 ( )7 ( )8 ( )9 ( )10

8. La originalidad en la selección y uso de elementos audiovisuales para el desarrollo del video

( )1 ( )2 ( )3 ( )4 ( )5 ( )6 ( )7 ( )8 ( )9 ( )10

9. La interactividad y narrativa *dialogica* del video

( )1 ( )2 ( )3 ( )4 ( )5 ( )6 ( )7 ( )8 ( )9 ( )10

10. Equilibrio entre explicaciones teóricas y la cantidad de multimedios usados

( )1 ( )2 ( )3 ( )4 ( )5 ( )6 ( )7 ( )8 ( )9 ( )10

Por favor sume los valores obtenidos en los indicadores anteriores. Introduzca el valor resultante con números: \_\_\_\_\_

Por favor, utilice la siguiente indicación para tomar una decisión basada en el puntaje total obtenido.

- Rechazar el original si la puntuación está en [10-39]
- Aceptar el original con modificaciones si la puntuación está en [40-79]
- Aceptar el original sin modificaciones si la puntuación está en [80-100]

### Sección III: Comentarios cualitativos

A continuación se presentan espacios para realizar una valoración cualitativa. Se deben utilizar solamente **si se rechaza o si se acepta el original con modificaciones**. Si se acepta en el rango de [80-100] no debe hacer observaciones en este apartado.

Es muy importante que usted escriba de forma muy precisa y clara, pues los Autores deben comprender exactamente por qué se rechaza el trabajo o cuáles son las correcciones que deben hacer. **Se requiere comentarios en las preguntas pertinentes:**

**Nota:** en cada celda de una tabla similar a la siguiente (en la plataforma) usted podrá incluir sus observaciones.

1. Definición y relevancia del tema, objetivos pedagógicos claros y consistentes.
2. Fundamentos teóricos generales.
3. Elementos sobre los conceptos y procesos utilizados.
4. Sobre dimensiones técnicas del diseño y producción del video.
5. Conclusiones.
6. Calidad del guion del video.
7. La consistencia teórica y la ausencia de errores conceptuales o fácticos (contenidas en el video) en matemáticas o educación matemática.

8. La originalidad en la selección y uso de elementos audiovisuales para el desarrollo del video
9. La interactividad y narrativa <i>dialógica</i> del video
10. Equilibrio entre explicaciones teóricas y la cantidad de multimedios usados

*Valoración global:* aquí se puede indicar aspectos integrados sobre el documento y el video mismo relevantes para los autores.

**Cada comentario será incluido en el mensaje al Autor de forma anónima**

*Notas sobre el formulario*

Sección I. Si algunos de los aspectos relacionados con el formato no se cumplen, el revisor debe dar por rechazado el trabajo y notificar inmediatamente al director de tema; no debe completar el resto del formulario. Dicha información será incluida en el mensaje para el autor (de manera anónima) para que realice los ajustes del caso y reenvíe su trabajo.

Sección II. Corresponde a una valoración cuantitativa de la calidad de contenido del trabajo presentado en documento y video. Dicha información no se revela a los autores.

Sección III. Se completa únicamente si el trabajo se rechaza o se acepta con modificaciones. **Recuerde si el trabajo se acepta no debe completar esta sección.** La información consignada en este apartado será incluida en el mensaje para el autor (de manera anónima).

**2.5 Envío de formulario de revisión**

**Importante:** Una vez que ha completado el formulario puede subir uno o varios archivos que considere necesario. Es crucial que se resguarde el anonimato, por lo que los archivos que se pongan a disposición no deben llevar datos del Revisor.

The screenshot shows a web form for submitting a review. It is divided into three main sections: 'Subir' (Upload), 'Discusiones' (Discussions), and 'Recomendación' (Recommendation). Callout boxes provide instructions for each section:

- Subir:** A callout box says 'Suba archivos de revisión u otros importantes.' (Upload review files or other important ones). The form includes a search bar, a 'Subir fichero' button, and a message 'No hay archivos' (No files).
- Discusiones:** A callout box says 'Escriba algún mensaje si lo considera necesario.' (Write a message if you consider it necessary). The form has an 'Añadir discusión' button and a table with columns for 'Nombre', 'De', 'Última respuesta', 'Respuestas', and 'Cerrado'. A message 'No hay artículos' (No articles) is displayed below the table.
- Recomendación:** A callout box says 'Tome una decisión' (Make a decision). A dropdown menu is open, showing options: 'Aceptar este envío' (selected), 'Publicable con modificaciones', and 'No publicable'. Another callout box says 'Presente la revisión.' (Submit the review). The form includes buttons for 'Presentar solicitud', 'Guardar para más tarde', and 'Volver'. A note '\* Campo obligatorio' (Required field) is present.

Como se indica en este paso, usted puede guardar su avance, pero le sugerimos que, una vez iniciado este paso, lo concluya.

El formulario de revisión en línea consta de tres secciones. Por favor, examínelo cuidadosamente.

La evaluación de los videos para este congreso se basa en dos aspectos fundamentales: formato de documento y videos, y calidad del contenido del documento y video de acuerdo con lo expuesto en el apartado anterior.

Recuerde que el formato de presentación de cada trabajo es lo primero que se chequea en cada formulario de acuerdo con los siguientes aspectos:

### Formato: Documento

- A. El formato y tipo de letra es el adecuado según el Estilo REDUMATE.
- B. El tamaño de página está acorde con el Estilo REDUMATE.
- C. Se cuenta con resumen adecuado (cantidad de palabras) y palabras clave.
- D. El formato de las tablas y figuras es el solicitado en el Estilo REDUMATE.
- E. El nivel del título y los subtítulos son correctos según el Estilo REDUMATE.
- F. Las citas y referencias dentro del texto están bien elaboradas según el Estilo REDUMATE.
- G. Las viñetas y notas al pie de página son utilizados de manera adecuada.
- H. El formato de las referencias bibliografías es el indicado en el Estilo REDUMATE (APA 7).

- I. El encabezado, el pie de página y el logo del evento están incluidos según el Estilo REDUMATE.
- J. El número de palabras /el número de páginas es el indicado en el formato

### Formato: Video

- A. El formato usado es mp4
- B. La duración del video es menor o igual a 10 minutos
- C. El peso del archivo es menor o igual a 300 megas
- D. La proporción del video es 16:9 (1920x1080, o 1280x720)
- E. El video educativo incluye el logotipo del evento en su base: a la izquierda, durante los primeros 10 segundos.

Si alguno de estos elementos no se cumple, **el trabajo deberá ser rechazado**. Si, por el contrario, se cumplen todos estos elementos, continuar con la revisión sobre la calidad del contenido y proceder a completar el formato de revisión y tomar la decisión correspondiente. Para aprovechar el tiempo que usted invierte en la revisión, primero revise el formato; si no lo cumple, no lea completamente el documento.

#### 2.5.1 Envío recomendación de revisión

El Revisor (evaluador) podrá recomendar de acuerdo con lo estipulado en los formularios de revisión una de las siguientes opciones: *rechazar trabajo, aceptar con modificaciones o aceptar trabajo*.

A continuación, se detallan cada una de las posibles recomendaciones que usted como Revisor puede proporcionar acerca de un trabajo:

- Rechazar trabajo por formato. Si alguno de los aspectos de formato indicados en la primera sección del formulario de revisión no se cumple se debe rechazar el trabajo y notificar al Director de Tema para que este comunique la decisión al Autor. El Autor puede realizar los ajustes del caso y reenviar su trabajo de nuevo.
- Rechazar el original si la puntuación está en [10-39]
- Aceptar el original con modificaciones si la puntuación está en [40-79]
- Aceptar el original sin modificaciones si la puntuación está en [80-100]

Seleccionar su decisión y presentar la solicitud.

#### Recomendación

Seleccione una recomendación y envíe la revisión para completar el proceso. Debe introducir la revisión o subir un archivo antes de seleccionar una recomendación.

Aceptar este envío

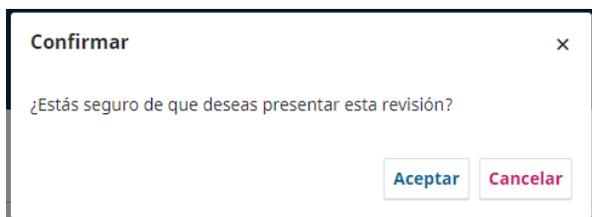
Seleccione Presentar solicitud

Presentar solicitud

Guardar para más tarde

Volver

Finalmente, el sistema le dará una advertencia sobre la presentación y se da clic en “Aceptar”.

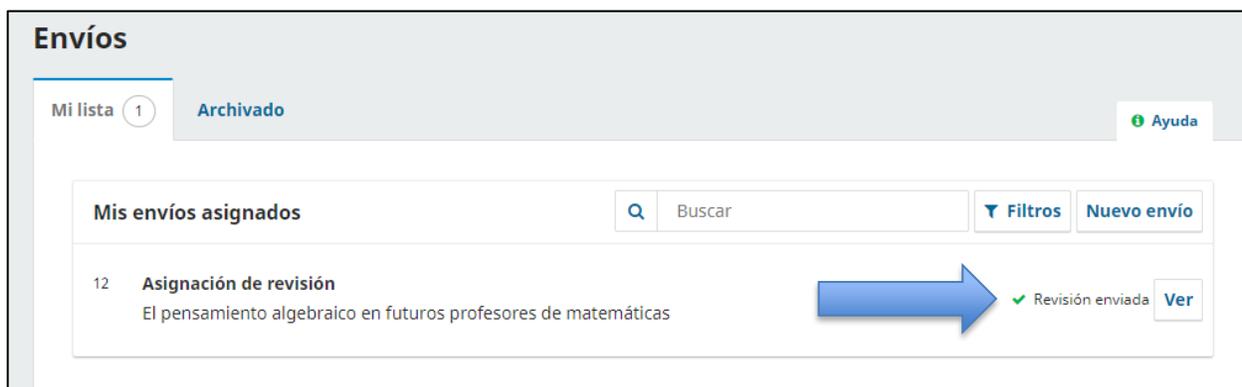


## 2.6 Paso 4: Finalización

Este paso contiene una pantalla únicamente informativa donde se agradece por su colaboración. Puede añadir más discusiones a la revisión, **pero tome en cuenta que la decisión ya fue tomada y no se puede cambiar.**



Puede volver a la pantalla principal de envíos y verá que el estado del trabajo indica: Revisión enviada.



Una vez que el Director tome una decisión sobre las evaluaciones, el trabajo será archivado y usted como evaluador ya no lo verá.

### 3. Una segunda ronda de revisión

Solo para el caso de ponencias a las que usted (tal vez junto a otros Revisores) recomendó que se hicieran modificaciones.

Es muy posible que el Director de Tema le pida chequear que los Autores de una ponencia cumplieron con sus recomendaciones. Todo esto se hace vía plataforma.

Para esto el Director de Tema abrirá una nueva ronda de revisión y le mandará un correo explicando esto. Esta ronda funciona exactamente igual que la primera, donde usted deberá llenar el instrumento y dar una recomendación (rechazar, aceptar con modificaciones, aceptar sin modificaciones). Esta segunda etapa está diseñada para que se solventen las observaciones realizadas, por lo que, el énfasis será en observar que todo haya sido atendido.

**Ya no deberá volver a escribir todas las correcciones que realizó en la etapa 1, pues estas ya fueron trasladadas al Autor, y debieron ser atendidas.**

Si las correcciones no han sido atendidas, igualmente deberá tomar una decisión y enviarla al Director, tal cual se explicó en la sección anterior. **En este caso, usted como Revisor verá que el trabajo actualmente dice: esperando la respuesta.**



La naturaleza de estas rondas es poder mejorar el documento, por lo que si, eventualmente, el Autor omite estas mejoras, entonces debe rechazarse, escribiendo las justificaciones en los espacios del instrumento de evaluación.

### 4. Un posible error y bloqueo del sistema

Si se sigue el procedimiento exacto en la plataforma, no ocurren problemas. Pero pueden darse errores imprevistos o en algunas circunstancias el sistema se puede caer también. En tal caso contacte al administrador general de la plataforma de ponencias.

### ***5. Calificación de la revisión***

Los Directores de tema valorarán los esfuerzos realizados por los Revisores científicos, para estimular su importante trabajo. Aspectos como disponibilidad a realizar la revisión, prontitud de respuesta y cumplimiento con las fechas establecidas, calidad de las revisiones, pertinencia y claridad de las observaciones para las ponencias que requieren correcciones, serán tomados en cuenta.

## Licencia de este documento



Estos materiales están bajo una [licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).