



Guia para Revisores

Comunicações, oficinas, pôsteres

Versão 2.1

Última atualização: 04/09/2024

Tabela de Conteúdos

<i>Introdução</i>	3
<i>1. Formato das submissões</i>	3
<i>2. Passos para a revisão</i>	4
2.1 Passo 1: Informação da proposta (solicitação)	4
2.2 Passo 2: Diretrizes do(a) Revisor/a	5
2.3 Passo 3: Baixar e revisar	6
2.4 Formulários de revisão	7
2.4.1 Formulário para as comunicações	7
2.4.2 Formulário para as oficinas	9
2.4.3 Formulário para os pôsteres (inclui pôsteres digitais)	11
2.4.4 Notas sobre Formulários para Trabalhos, Oficinas e Pôsteres	13
2.5 Envio de formulário de revisão	13
2.5.1. Alguns elementos antes de enviar a recomendação (decisão)	13
2.5.2 Envio da recomendação de revisão	15
2.6 Passo 4: Finalização	16
<i>3. Uma segunda rodada de revisão</i>	17
<i>4. Um possível erro e bloqueio do sistema</i>	18
<i>5. Qualificação da revisão</i>	18

Introdução

No texto que segue encontrará uma descrição detalhada dos passos que deve seguir para realizar o processo de revisão de uma proposta submetida ao CEMACYC. Recomendamos-lhe que baixe este manual e imprimi-lo para usá-lo como um bom suporte ao seu trabalho. Também sugerimos fazer uma pasta CEMACYC no seu computador para ir salvando e arquivando todos os materiais do evento.

Primeiramente, deve criar uma conta na [plataforma de ponencias](#). Se for selecionado(a) como Revisor(a) de um trabalho, receberá um convite por email para participar. Em segundo lugar, deverá ingressar na página de submissões (ponencias) do evento e responder à solicitação de revisão do trabalho (aceitar ou recusar). Se recusar realizar a revisão, então o processo termina aqui; se aceitar, continua com o processo estabelecido.

Uma vez aceito que realizará a revisão, deverá baixar a proposta (deve ser uma versão cega) e salvá-la no seu computador.

No momento de revisar o trabalho, deverá preencher o formulário de revisão online (será detalhado adiante), onde poderá especificar aspectos relevantes de seu parecer de revisão. Além disso, poderá incluir recomendações para os Autores quando for o caso.

Finalmente, deverá enviar sua recomendação ao Diretor de Tema que lhe enviou o trabalho, indicando uma das opções:

- aceitar o trabalho,
- aceitar com modificações. Neste caso deverá incluir as recomendações para realizar na seção indicada no formulário de revisão,
- rejeitar o trabalho.

As decisões do Comitê Científico Internacional são inapeláveis.

1. Formato das submissões

Serão recebidas propostas de submissões *abertas* em cinco modalidades: comunicações, oficinas, pôsteres, pôsteres digitais e vídeos. Detalhes em: <https://iv.cemacyc.org/ponencias-abiertas/>

Os textos devem usar o *Estilo REDUMATE*. Toda documentação e planilhas específicas podem ser acessadas em: <https://iv.cemacyc.org/> em **Documentos para submissões**.

Favor atentar para o número de páginas para estas submissões (cada página deve ter em torno de 500 palavras).

Resumindo:

Comunicações: no máximo 8 páginas.

Oficinas:

i) Trabalho desenvolvido: no máximo 8 páginas.

ii) Formulário adicional. Este formulário deve ser baixado no sitio link.

Pôsteres, pôsteres digitais: exatamente 2 páginas.

A plataforma de submissões do IV CEMACYC se acessa em <https://ponencias.ciaem-redumate.org/cemacyc>. Para [ingreso/registro en sitio web](#) e seguir as indicações.

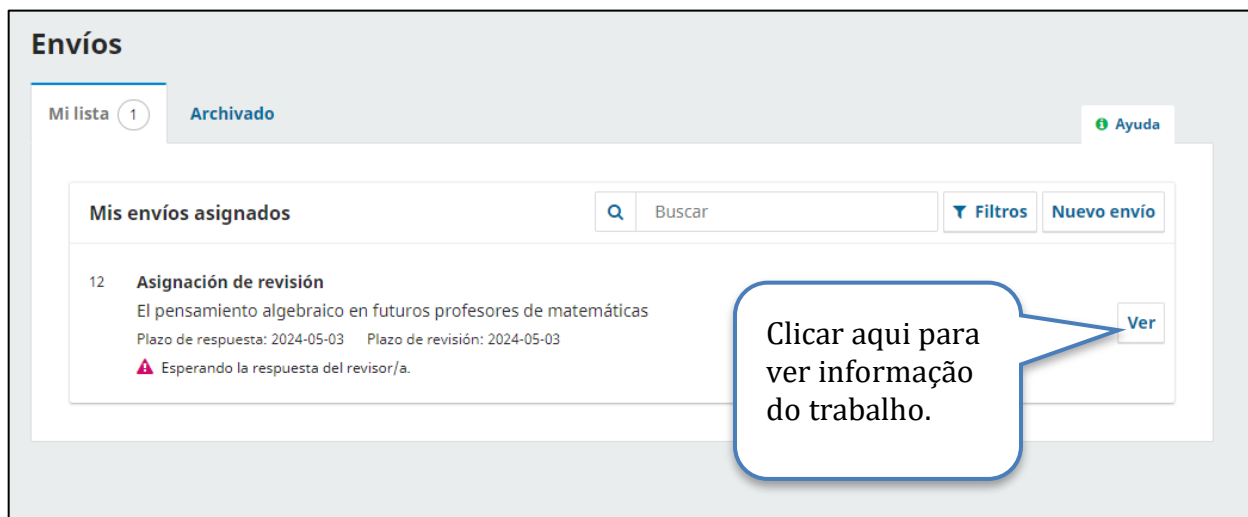
2. Passos para a revisão

2.1 Passo 1: Informação da proposta (solicitação)

Uma vez que seja selecionado para revisar um trabalho, chegará no seu email uma solicitação do diretor de tema.

A primeira coisa a fazer é ingressar na plataforma e ver os trabalhos atribuídos.

O sistema mostra a lista de trabalhos que o Diretor de Tema lhe atribuiu para sua revisão, seguidamente para cada trabalho faça clic em “Ver”:



The screenshot shows a web interface titled "Envíos" (Submissions). At the top, there are tabs for "Mi lista" (1) and "Archivado". A search bar with "Buscar" and buttons for "Filtros" and "Nuevo envío" are visible. Below, a list of submissions is shown. The first entry is "12 Asignación de revisión" with the title "El pensamiento algebraico en futuros profesores de matemáticas". It includes dates for "Plazo de respuesta: 2024-05-03" and "Plazo de revisión: 2024-05-03", and a status "Esperando la respuesta del revisor/a." A blue callout box with a pointer highlights the "Ver" button next to this entry, with the text "Clicar aqui para ver información do trabalho."

Uma vez selecionado um trabalho da lista, o sistema mostra a informação e pode baixar o arquivo. Logo, se deseja aceitar fazer a revisão, dê clic em “Aceptar revisión”. Se por alguma razão (conflito de intereses, recarregamento de revisões, entre outros) não puder realizar a revisão, faça clic em recusar a revisión.

Antes de aceptar deve rever que:

1. O tipo de revisão diga: Revisor/a anônimo / Autor/a anônimo
2. Que o arquivo seja a versão cega ou anônima.

The screenshot shows a review interface with several callouts pointing to specific elements:

- Tipo de revisión**: Points to the dropdown menu showing "Revisor/a anónimo / Autor/a anónimo".
- Versão cega**: Points to the file name "comunicacion-ANONIMA.docx" in the "Revisar archivos" section.
- Marcar a caixa**: Points to the "Sí, consiento que mis datos se recopilen y se almacenen de acuerdo con la declaración de políticas" checkbox.
- Clicar em Aceitar revisão.**: Points to the "Aceptar revisión, continuar con Paso #2" button.

Other visible elements include a search bar, a "Ver todos los detalles del envío" link, a "Planificación de revisión" section with dates (2024-04-05, 2024-05-03, 2024-05-03), and a "Rechazar la solicitud del revisor/a" button.

2.2 Passo 2: Diretrizes do(a) Revisor/a

Esta página é apenas informativa e recordar-lhe a ler o manual completo com as diretrizes antes de começar a revisar um trabalho.

The screenshot shows the "Diretrizes del revisor/a" page with the following content:

- Revisión: El pensamiento algebraico en futuros profesores de matemáticas**
- Progress bar: 1. Solicitud (active), 2. Directrices, 3. Descarga y revisión, 4. Finalización
- Diretrizes del revisor/a**
- Text: "Recuerde que en el manual del revisor está una copia del instrumento que deberá llenar en línea, por lo que es importante que lo le antes de revisar el trabajo, para saber sobre qué elementos deberá prestar atención."
- Buttons: "Continuar con Paso #3" and "Volver"

2.3 Passo 3: Baixar e revisar

O formulário de revisão é um adicional para uniformizar os critérios e respaldar internamente as decisões tomadas em relação a uma submissão, porém **completá-lo** é um **requisito indispensável**. É importante que atente ao tipo de modalidade do trabalho (comunicação, oficina ou pôster) que avalia, pois deve ajustar os critérios na revisão.

Nesta página pode baixar o arquivo (se necessário) e deve preencher o formulário de revisão. **Todos os ítems marcados com (*) são obrigatórios.**

The screenshot shows a web interface for reviewing a submission. At the top, the title is "Revisión: El pensamiento algebraico en futuros profesores". Below the title is a progress bar with four steps: "1. Solicitud", "2. Directrices", "3. Descarga y revisión", and "4. Finalización". The current step is "3. Descarga y revisión".

Under the heading "Revisar archivos", there is a table with one row containing a document icon, the number "23", the filename "comunicacion-ANONIMA.docx", and a date "April 5, 2023". A callout box labeled "Archivo" points to this row.

Below the table, there is a section titled "Directrices del revisor/a" with a link "Directrices de la revisión".

Further down, there is a section titled "Instrumento de evaluación para COMUNICACIONES". Under this, there are two sub-sections: "SECCIÓN 1: FORMATO DEL DOCUMENTO" and "SEÇÃO 1: FORMATO DO DOCUMENTO". Below these, there are two paragraphs of instructions in Spanish and Portuguese, both starting with "Este primer bloque desde el punto A hasta el J refiere a formato. Conteste sí o no. No debe leer completamente el trabajo hasta haber superado los puntos de formato." A callout box labeled "Formulário" points to the Portuguese version of this text.

2.4 Formulários de revisão

A seguir, se encontram os formulários para as submissões de comunicações, oficinas e pôsteres, essencialmente como se encontram na plataforma de submissões.

2.4.1 Formulário para as comunicações

Seção I: Formato do documento

Este primeiro bloco se refere a formato, desde o item A até K. Responder sim ou não. Não deve ler completamente o trabalho até que tenha examinado todos os itens de formato.

- A. O formato e o tipo de letra são adequados segundo o *Estilo REDUMATE*.
 Sim
 Não
- B. Os dados dos Autores foram suprimidos.
 Sim
 Não
- C. O tamanho de página está em acordo com o Estilo REDUMATE.
 Sim
 Não
- D. Apresenta resumo adequado (quantidade de palavras) e palavras-chave.
 Sim
 Não
- E. O formato das tabelas e figuras, quando houver, é o solicitado no Estilo REDUMATE.
 Sim
 Não
- F. Os níveis do título e dos subtítulos são corretos segundo o Estilo REDUMATE.
 Sim
 Não
- G. As citações e referências dentro do texto estão elaboradas segundo o Estilo REDUMATE.
 Sim
 Não
- H. As vinhetas e notas de rodapé, quando houver, são utilizadas de maneira adequada.
 Sim
 Não
- I. O formato das referências bibliográficas é o indicado no Estilo REDUMATE (APA 7).
 Sim
 Não
- J. O cabeçalho, o rodapé e o logo do evento estão incluídos segundo o Estilo REDUMATE.
 Sim
 Não
- K. O número de palavras /o número de páginas é o indicado no formato.
 Sim
 Não

Ler com cuidado: Se algum dos itens anteriores, do item A até K, não for cumprido, o trabalho deve ser rejeitado. Se esta etapa não for superada não complete os elementos seguintes e termine o trabalho como rejeitado.

Seção II: Qualidade do conteúdo do documento

Aqui você deve considerar estes indicadores:

1. Definição e relevância do problema ou questões de pesquisa ou práticas educacionais ou contribuição intelectual a serem relatadas. Considere também a revisão do estado da arte, o objetivo do trabalho está claramente estabelecido, entre outros.
2. Referencial Teórico. Descrição e consistência dos elementos teóricos, conceituais ou metodológicos precisos que serão incluídos neste artigo.
3. Método e desenvolvimento conceitual. Inclui, se bem articulada, as seções sobre tipos de pesquisa, participantes, instrumentos, análises realizadas, ...
4. Resultados / conclusões. Os dados são devidamente interpretados levando em consideração o referencial teórico, os resultados fornecidos contribuem com novos conhecimentos para a comunidade, entre outros.

Pontuar cada item com um valor de 1 a 10, com o seguinte intervalo de valoração qualitativa. Para isso o trabalho submetido de ter sido lido completa e cuidadosamente.

[1-3]	[4-6]	[7-8]	[9-10]
Não aceitável	Melhorável	Aceitável	Excelente

1. Definição e relevância do(s) problema(s) de pesquisa ou práticas educativas ou contribuição intelectual a serem relatadas

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

2. Referencial teórico.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

3. Método ou desenvolvimento conceitual.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

4. Resultados / conclusões.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Por favor some os valores obtidos nos indicadores 1, 2, 3, e 4. Introduza o total resultante com números _____

Por favor, utilize a seguinte indicação para tomar uma decisão embasada pela pontuação total obtida na seção II (soma da pontuação atribuída nos indicadores 1, 2, 3 e 4) do instrumento de avaliação que completou.

- Rejeitar o original se a pontuação está em [4-15]
- Aceitar o original com modificações se a pontuação está em [16-34]
- Aceitar o original sem modificações se a pontuação está em [35-40]

Seção III: comentários qualitativos

Em seguida se apresentam espaços para realizar uma valoração qualitativa. **Esses devem ser utilizados somente quando se rejeita ou se aceita o original com modificações. Se o original foi aceito na faixa de [35-40] não deve fazer observações neste espaço.**

É muito importante escrever de forma muito precisa e clara, pois os Autores devem compreender exatamente por que o trabalho foi rejeitado ou quais são as correções que devem fazer.

Definição e relevância do(s) problema(s) de pesquisa ou práticas educativas ou contribuição intelectual a serem relatadas
Referencial teórico
Método ou desenvolvimento intelectual
Resultados / conclusões
Avaliação geral (<i>Aqui os aspectos formais, a adequação do título, resumo e o restante do conteúdo podem ser considerados de forma integrada de acordo com os critérios acima, entre outros</i>)

2.4.2 Formulário para as oficinas

Seção I: Formato do documento

Este primeiro bloco de itens se refere a formato desde o item A até K. Responder Sim ou Não. Não deve ler completamente o trabalho até que tenha completado os itens de formato.

- A. O formato e tipo de letra estão adequados segundo o Estilo REDUMATE.
 Sim
 Não
- B. Os dados dos Autores foram suprimidos.
 Sim
 Não
- C. O tamanho de página está de acordo com o Estilo REDUMATE.
 Sim
 Não
- D. Apresenta um resumo adequado (quantidade de palavras) e palavras-chave.
 Sim
 Não
- E. O formato das tabelas e figuras, quando houver, é o solicitado no Estilo REDUMATE.
 Sim
 Não
- F. O nível do título e dos subtítulos estão corretos segundo o Estilo REDUMATE.
 Sim
 Não
- G. As citações e referências dentro do texto estão elaboradas segundo o Estilo REDUMATE.
 Sim
 Não
- H. As vinhetas e notas de rodapé, quando houver, são utilizadas de maneira adequada.
 Sim
 Não
- I. O formato das referências bibliográficas é o indicado no Estilo REDUMATE (APA 7).
 Sim

Não

J. O cabeçalho, o rodapé e o logo do evento estão incluídos segundo o Estilo REDUMATE.

Sim

Não

K. O número de palavras /o número de páginas é o indicado no formato.

Sim

Não

Ler cuidadosamente: Se alguns dos elementos acima desde o item A até o item K não estiver cumprido, o trabalho deve ser rejeitado. Se esta etapa não for cumprida, não complete os elementos seguintes e dê o trabalho como rejeitado.

Seção II: Qualidade do conteúdo do documento

Aqui você deve considerar estes indicadores:

1. *Definição e relevância do tema a desenvolver no workshop. Aqui são indicados os elementos conceituais e educacionais e o estado da arte na comunidade de educação matemática. Clareza e relevância do objetivo do trabalho*
2. *Referencial Teórico. Descrição e articulação dos elementos teóricos, conceituais ou metodológicos precisos que serão incluídos neste workshop.*
3. *Estratégia para desenvolver o workshop. Clareza e relevância do tipo de metodologia a seguir (trabalho de grupo, fórum, discussão, debate, etc.). Justificação da estratégia selecionada. Agenda geral do workshop (fases e horários aproximados para cada fase).*

Pontuar cada item com um valor de 1 a 10, com o seguinte intervalo de valoração qualitativa. Para isso deve ter lido cuidadosamente todo o texto da oficina.

[1-3]	[4-6]	[7-8]	[9-10]
Não aceitável	Melhorável	Aceitável	Excelente

1. Definição e relevância do tema a desenvolver no workshop.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

2. Referencial teórico.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

3. Estratégia para o desenvolvimento do workshop.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

4. Por favor some os valores obtidos nos indicadores 1, 2 e 3. Introduza o total resultante com números _____

Por favor, utilizar a seguinte indicação para tomar uma decisão embasada na pontuação total obtida no item 4 (a soma de todos os indicadores) no instrumento de avaliação que acaba de completar.

- Rejeitar o original se a pontuação está em [3-20]
- Aceitar o original com modificações se a pontuação está em [21-27]
- Aceitar o original sem modificações se a pontuação está em [28-30]

Seção III: Comentários qualitativos

A seguir, se apresenta um espaço para realizar uma valoração qualitativa, **deve ser utilizado somente se o original é rejeitado ou é aceito com modificações**. Se o original for aceito com intervalo de [28-30] não deve fazer observações.

É muito importante escrever de forma muito precisa e clara, pois os Autores devem compreender exatamente por que o trabalho foi rejeitado ou quais são as correções que devem fazer.

Definição e relevância do tema a desenvolver no workshop.
Referencial teórico
Estratégia para o desenvolvimento do workshop
A avaliação geral (aqui aspectos formais, adequação do grau, resumo e o restante do conteúdo devem ser considerados de forma integrada de acordo com os critérios acima, entre outros.

2.4.3 Formulário para os pôsteres (inclui pôsteres digitais)

Seção I: formato do documento

Este primeiro bloco desde o item A até J se refere ao formato. Responder com Sim ou Não. Não deve ler completamente o trabalho até haver superado todos os itens de formato.

- A. O formato e o tipo de letra são adequados segundo o Estilo REDUMATE.
() Sim
() Não
- B. Os dados dos autores foram suprimidos.
() Sim
() Não
- C. O tamanho de página está de acordo com o Estilo REDUMATE.
() Sim
() Não
- D. Se apresenta dentro do máximo de páginas.
() Sim
() Não
- E. O formato das tabelas e figuras, quando houver, é o solicitado no Estilo REDUMATE.
() Sim
() Não
- F. O poster possui título segundo o Estilo REDUMATE
() Sim
() Não
- G. As citações e referências dentro do texto estão elaboradas segundo o Estilo REDUMATE.
() Sim
() Não
- H. As vinhetas e notas de rodapé, quando houver, são utilizados de maneira adequada.
() Sim
() Não

I. O formato das referências bibliográficas é o indicado no Estilo REDUMATE (tomado de APA 7).

Sim

Não

J. O cabeçalho, o rodapé e o logo do evento estão incluídos segundo o Estilo REDUMATE.

Sim

Não

Ler cuidadosamente: Se algum dos elementos anteriores do item A até o item J no foi cumprido, deve rejeitar o trabalho. Se esta etapa não foi superada, não complete os elementos seguintes e termine por rejeitar o trabalho.

Seção II: Qualidade do conteúdo do documento

Aqui você deve considerar estes indicadores:

1. *Definição e relevância do tema a ser discutido neste pôster. Os principais elementos conceituais e educacionais e o estado da arte na comunidade de educação matemática são resumidos aqui. Clareza e relevância do objetivo do trabalho.*
2. *Referencial Teórico. Consistência das referências e bibliografia utilizadas para fins do pôster.*

Pontuar com um valor de 1 a 10, com o seguinte intervalo de valoração qualitativa. Para isso deve ter lido cuidadosamente todo o pôster

[1-6]	[7-8]	[9-10]
Não aceitável	Aceitável	Excelente

1. Definição e relevância do tema a desenvolver no workshop.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

2. Referencial teórico.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Por favor, some os valores obtidos nos indicadores 1 e 2. Insira o valor resultante com números:

Por favor, utilize a seguinte indicação para tomar uma decisão embasada em Pontuação.

- Rejeitar o original se a pontuação está em [2-12]
- Aceitar o original com modificações se a pontuação está em [13-16]
- Aceitar o original sem modificações se a pontuação está em [17-20]

Seção III: Comentários qualitativos

A seguir, se apresentam espaços para valoração qualitativa para **utilizar somente se o trabalho for rejeitado ou for aceito com modificações**. Se for aceito pelo intervalo [17-20] não deve fazer observações.

Comentários qualitativos gerais na valoração realizada ao pôster.

É muito importante que escreva de forma muito clara e precisa, pois os Autores devem compreender exatamente por que o seu trabalho foi rejeitado ou quais são as correções que devem fazer.

Definição e relevância do tema a ser abordado neste pôster
Referencial teórico
Avaliação geral. (Aqui, os aspectos formais, a adequação do título à apresentação e o restante do conteúdo de acordo com os critérios acima, entre outros, devem ser considerados de forma integrada.)

2.4.4 Notas sobre Formulários para Trabalhos, Oficinas e Pôsteres

Seção I. Se alguns dos itens relacionados com formato apresentados neste espaço não são cumpridos, o revisor deve terminar por rejeitar o trabalho e notificar **imediatamente** o diretor de tema; não deve completar o resto do formulário. Tal informação será incluída na mensagem para o autor (de maneira anônima) para que realize os ajustes do caso e reenviar seu trabalho.

Seção II Corresponde a uma valoração quantitativa da qualidade de conteúdo do trabalho apresentado. Tal informação não se revela aos autores.

Seção III. Se completa unicamente se o trabalho for rejeitado ou aceito com modificações de acordo com a escala completada na seção II. **Lembrar que se o trabalho for aceito, não deve completar esta seção.** A informação inserida neste espaço será incluída na mensagem ao autor (de maneira anônima).

2.5 Envio de formulário de revisão

2.5.1. Alguns elementos antes de enviar a recomendação (decisão)

Importante: Uma vez que tenha completado o formulário pode subir um ou vários arquivos que considere necessários. É crucial resguardar o anonimato, por isso os arquivos que coloquem à disposição no momento de subir não devem levar os dados do Revisor.

The screenshot shows a submission interface with three main sections: 'Subir', 'Discusiones', and 'Recomendación'. Callouts in Portuguese provide instructions for each section.

- Subir:** A callout says "Suba arquivos de revisão ou outros importantes." (Upload revision files or other important ones). The form includes a search bar, a "Subir fichero" button, and a "No hay archivos" message.
- Discusiones:** A callout says "Escreva alguma mensagem se se considera necessária." (Write a message if considered necessary). The form includes an "Añadir discusión" button and a "No hay artículos" message.
- Recomendación:** A callout says "Tome uma decisão" (Make a decision). The form includes a dropdown menu with options: "Aceptar este envío", "Publicable con modificaciones", and "No publicable". Another callout says "Apresente a revisão." (Present the revision), pointing to the "Presentar solicitud" button. Other buttons include "Guardar para más tarde" and "Volver".

A note at the bottom left indicates "* Campo obligatorio" (Required field).

Como se indica neste passo, pode-se salvar o progresso da sua revisão antes de terminar, porém sugerimos que, uma vez iniciado este passo, o conclua.

O formulário de revisão online consta de três seções. Por favor, examine-o cuidadosamente.

A avaliação das submissões, comunicações, oficinas e pôsteres, para este congresso se baseia em dois aspectos fundamentais: formato e qualidade do conteúdo, de acordo com as instruções expostas no espaço anterior.

Lembrar que o formato de apresentação de cada trabalho é o primeiro requisito que se checa em cada formulário de acordo com os seguintes aspectos:

Formato geral: Comunicações, Oficinas

- A. O formato e o tipo de letra são adequados segundo o Estilo REDUMATE.
- B. Os dados dos Autores foram suprimidos
- C. O tamanho de página está de acordo com o Estilo REDUMATE.
- D. Apresenta um resumo adequado (quantidade de palavras) e palavras-chave.
- E. O formato das tabelas e figuras é o solicitado no Estilo REDUMATE.
- F. O nível do título e dos subtítulos são corretos segundo o Estilo REDUMATE.
- G. As citações e referências dentro do texto estão bem elaboradas segundo o Estilo REDUMATE.
- H. As vinhetas e notas de rodapé são utilizadas de maneira adequada.

- I. O formato das referências bibliográficas é o indicado no Estilo REDUMATE (APA 7).
- J. O cabeçalho, o rodapé e o logo do evento estão incluídos segundo o Estilo REDUMATE.
- K. O número de palavras /o número de páginas é o indicado no formato.

Formato: Pôsteres, Pôsteres digitais

- A. O formato e o tipo de letra são adequados segundo o Estilo REDUMATE.
- B. Os dados dos Autores estão completos e colocados no lugar preciso segundo o Estilo REDUMATE.
- C. O tamanho de página está de acordo com o Estilo REDUMATE.
- D. Apresenta dentro do máximo de páginas.
- E. O formato das tabelas e figuras é o solicitado no Estilo REDUMATE.
- F. O pôster possui título segundo o Estilo REDUMATE.
- G. As citações e referências dentro do texto estão bem elaboradas segundo o Estilo REDUMATE.
- H. As vinhetas e notas de rodapé são utilizadas de maneira adequada.
- I. O formato das referências bibliográficas é o indicado no Estilo REDUMATE.
- J. O cabeçalho, o rodapé e o logo do evento estão incluídos segundo o Estilo REDUMATE.

Se algum desses itens não está cumprido, **o trabalho deverá ser rejeitado**. Se, ao contrário, todos os itens se encontram cumpridos, continuar com a revisão sobre a qualidade do conteúdo e proceder para completar o formulário de revisão e tomar a decisão correspondente. Para aproveitar bem o tempo que investe na revisão, primeiro revise o formato; se este não é cumprido, não leia o documento completo.

2.5.2 Envio da recomendação de revisão

O Revisor (avaliador) poderá recomendar de acordo com o estipulado nos formulários de revisão uma das seguintes opções: *rejeitar o trabalho, aceitar com modificações ou aceitar o trabalho*.

A seguir, se detalham cada uma das recomendações possíveis que, como Revisor, pode proporcionar sobre um trabalho:

Rejeitar o trabalho por formato. Se algum dos aspectos de formato indicados na primeira seção do formulário de revisão não é cumprido, deve rejeitar o trabalho e notificar o Diretor de Tema para que este comunique a decisão ao Autor. O Autor pode realizar os ajustes do caso e reenviar seu trabalho novamente.

Rejeitar o trabalho. De acordo com os seguintes critérios estabelecidos no formulário de revisão:

Comunicação	Oficina	Pôster
Rejeitar o original se a pontuação no formulário está em [4-15]	Rejeitar o original se a pontuação no formulário está em [3-20]	Rejeitar o original se a pontuação no formulário está em [2-12]

Aceitar o trabalho com modificações. De acordo com os seguintes critérios estabelecidos no formulário de revisão:

Comunicação	Oficina	Pôster
Aceitar o original com modificações se a pontuação está em [16-34]	Aceitar o original com modificações se a pontuação está em [21-27]	Aceitar o original com modificações se a pontuação está em [13-16]

Aceitar o trabalho. De acordo com os seguintes critérios estabelecidos formulário de revisão:

Comunicação	Oficina	Pôster
Aceitar o original sem modificações se a pontuação no formulário está em [35-40]	Aceitar o original sem modificações se a pontuação no formulário está em [28-30]	Aceitar o original sem modificações se a pontuação no formulário está em [17-20]

Selecionar sua decisão e apresentar solicitação.

Recomendación
 Seleccione una recomendación y envíe la revisión para completar el proceso. Debe introducir la revisión o subir un archivo antes de seleccionar una recomendación.

Aceptar este envío ▼

Seleccione Aceptar solicitação

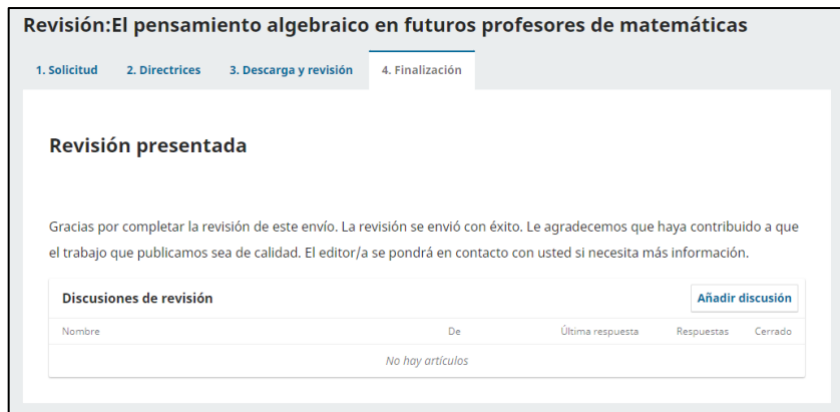
Finalmente, o sistema lhe dará um aviso sobre confirmar a apresentação e então clicar em “Aceitar”.

Confirmar ×

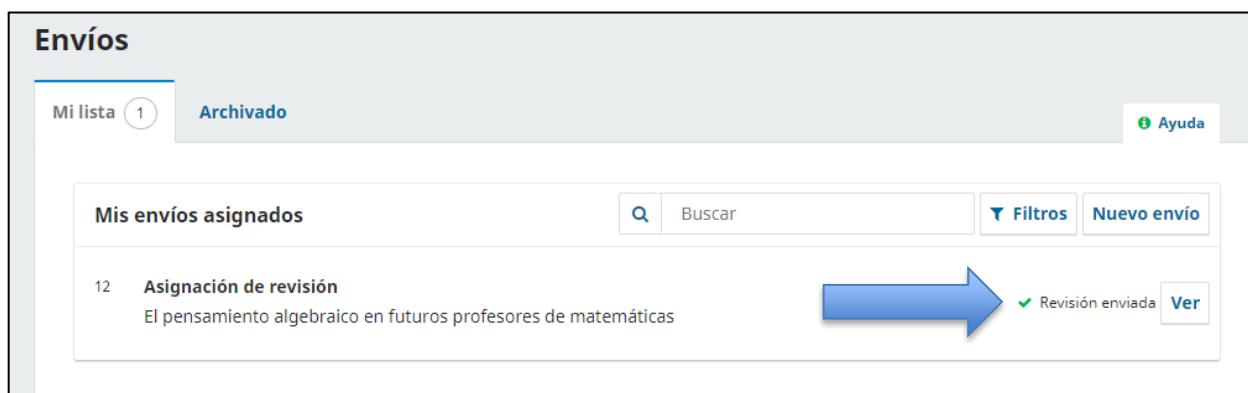
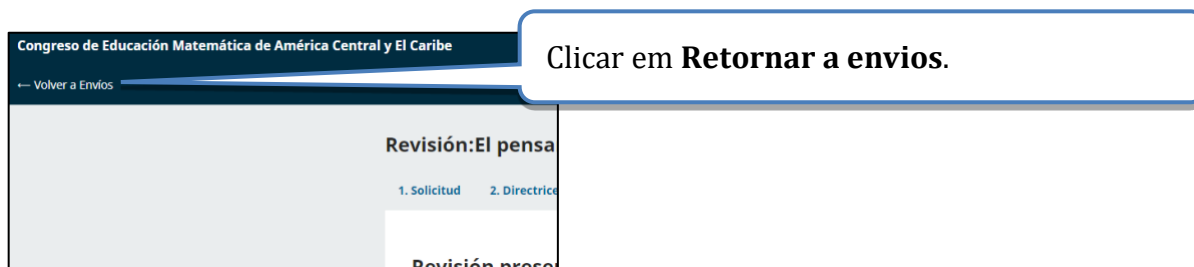
¿Estás seguro de que deseas presentar esta revisión?

2.6 Passo 4: Finalização

Este passo contém uma tela exclusivamente informativa, em que se agradece por sua colaboração. Pode acrescentar mais discussões à revisão, **porém leve em consideração que a decisão já foi tomada e não se pode mudá-la.**



Pode retornar à tela principal de envios e verá que o estado do trabalho indica: Revisão enviada.



Uma vez que o diretor tome uma decisão sobre as avaliações, o trabalho será arquivado e você como avaliador não mais o verá.

3. Uma segunda rodada de revisão

Somente para o caso de submissões para as quais você (talvez junto a outros Revisores) recomendou que fizessem modificações.

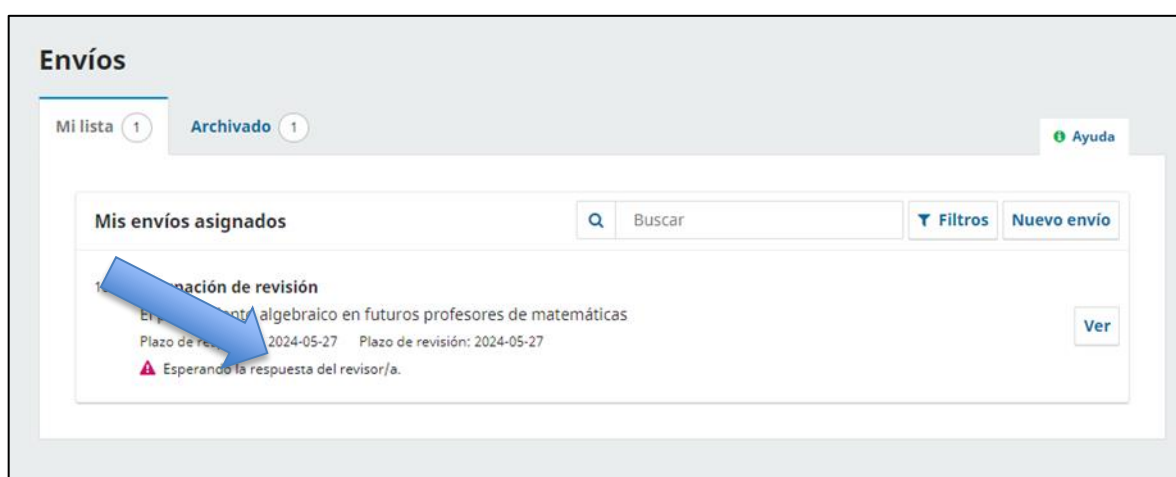
É bastante possível que o Diretor de Tema lhe peça para checar que os Autores de uma submissão cumpriram suas recomendações. Todo este proceso se faz via plataforma.

Para isso o Diretor de Tema abrirá uma nova rodada de revisão e lhe mandará um email explicando o caso. Esta rodada funciona exatamente igual à primeira, em que você deverá preencher o documento e dar uma recomendação (rejeitar, aceitar com modificações, aceitar sem modificações). Esta segunda etapa está desenhada para que se resolvam as observações indicadas, portanto a ênfase será em conferir se todo foi atendido.

Não deverá agora voltar a escrever todas as correções que indicou na etapa 1, pois estas já foram comunicadas ao Autor, e deverão ser atendidas nesta etapa.

Se as correções não foram atendidas, deverá igualmente tomar uma decisão e enviá-la ao diretor, tal como foi explicado na seção anterior.

Neste caso, você como Revisor verá que o trabalho aparece indicado: esperando a resposta.



A natureza dessas rodadas é de poder melhorar o documento, portanto se, eventualmente, o Autor omitir esas melhorias, então o trabalho deve ser rejeitado, escrevendo as justificativas nos espaços do instrumento de avaliação.

4. Um possível erro e bloqueio do sistema

Se seguir exato o procedimento na plataforma, não ocorrem problemas. Entretanto, podem aparecer erros imprevistos ou em algumas circunstâncias o sistema pode cair também. Em tais casos contacte o administrador da plataforma de submissões.

5. Qualificação da revisão

Os Diretores de Tema valorizam os esforços realizados pelos Revisores científicos, e estimulam seu importante trabalho. Aspectos como disponibilidade, cumprimento dos prazos estabelecidos, qualidade das revisões, pertinência e clareza das observações para as submissões que requerem correções, serão levados em consideração.

Licença deste documento



Estes materiais estão sob [licença de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).