



Guia para revisores

Vídeos

Versão 2.2

Última atualização: 11/11/2024

Índice

<i>Introdução</i>	3
<i>1. Formato de apresentação</i>	3
<i>2. Etapas para revisão</i>	4
2.1 <i>Etapa 1: Informações da proposta</i>	4
2.2 <i>Etapa 2: Diretrizes para o Revisor</i>	5
2.3 <i>Etapa 3: Baixe e revise</i>	6
2.4 <i>Formulário de Revisão</i>	7
2.5 <i>Envio do formulário de revisão</i>	10
2.5.1 <i>Envio de recomendação de revisão</i>	12
2.6 <i>Etapa 4: Conclusão</i>	13
<i>3. Uma segunda ronda de avaliação</i>	14
<i>4. Um possível erro e falha do sistema</i>	14
<i>5. Avaliação de avaliação</i>	15

Introdução

Abaixo você encontrará uma descrição detalhada dos passos que deve seguir para realizar o processo de revisão dos vídeos submetidos ao CEMACYC. Recomendamos que você baixe este manual e imprima-o para melhor apoiar seu trabalho. Sugerimos também criar uma pasta CEMACYC em seu computador para guardar todos os materiais do evento.

Primeiro, você deve criar uma conta na [plataforma de palestras](#). Se você for selecionado como Revisor de um artigo, receberá um convite por correio para participar. Em segundo lugar, você deverá entrar na página de apresentações do evento e responder à solicitação de revisão do trabalho (aceitar ou rejeitar). Se você recusar realizar a revisão, o processo termina aqui; Se aceitar, continue com o processo estabelecido.

Depois de concordar em realizar a revisão, você deverá baixar a proposta e salvá-la em seu computador.

Após a revisão do trabalho você deverá preencher o formulário de revisão online (detalhado abaixo), onde poderá especificar aspectos relevantes da sua revisão. Adicionalmente, poderá incluir recomendações aos Autores, se for o caso.

Por fim, você deverá enviar sua recomendação ao Diretor do Tópico que lhe enviou o trabalho, indicando uma das opções:

- aceite o trabalho,
- aceitar com modificações. Neste caso, deverá incluir as recomendações a serem feitas na seção indicada no formulário de revisão,
- rejeitar o trabalho.

As decisões do Comitê Científico Internacional são finais.

1. Formato de apresentação

Serão recebidas propostas de apresentações *abertas* em cinco modalidades: comunicações, workshops, pôsteres, pôsteres digitais e vídeos. Detalhes em: <https://iv.cemacyc.org/ponencias-abiertas/>

Os textos deverão utilizar o *Estilo REDUMATE*. Toda a documentação e templates específicos podem ser acessados em: <https://iv.cemacyc.org/> em **Documentos para apresentações**.

As propostas de vídeos são compostas por dois elementos:

- Documento com fundamentação teórica do vídeo e uma seção em que relata aspectos técnicos do vídeo. Este documento deverá ter no máximo 8 páginas.
- Um vídeo que deve ser carregado no dispositivo designado pela organização.

No documento, os autores devem colocar o link do vídeo no dispositivo para que os revisores possam acessá-lo e revisar.

El video no debe subirse en la plataforma de ponencias. El video debe subirse previamente a un Disco Google en la nube que hemos adquirido para el evento.

La propuesta escrita incluirá el enlace web del video en el Disco Google, colocado dos líneas antes de inicio de sección "Referencias y bibliografía". Los autores colocan el texto:

{ **Enlace a video:** dirección web de archivo en dispositivo de la organización }

Para cargar su video en el Disco Google, los usuarios *deberán pedir los permisos necesarios directamente a los Directores de tema 11.*

Nota: Su archivo debe llamarse como sigue:

{V}_{Primer apellido del autor principal}_{Inicial nombre del autor principal}_{título de ponencia}.mp4

Por ejemplo: V_Ruiz_A_La búsqueda de la libertad en las matemáticas escolares. mp4

Os revisores deverão acessar a plataforma de apresentação do IV CEMACYC em <https://ponencias.ciaem-redumate.org/cemacyc>. E crie sua conta, siga as [instruções de login/cadastro no site](#).

2. Etapas para revisão

2.1 Etapa 1: Informações da proposta

Assim que você for selecionado para revisar um artigo, uma solicitação do diretor do tópico será enviada para seu e-mail.

A primeira coisa que você precisa fazer é entrar na plataforma e ver os trabalhos atribuídos.

O sistema exibe a lista de trabalhos que o Diretor de Assunto lhe atribuiu para revisão, a seguir clique em "Visualizar" :

The screenshot shows a web interface titled "Envíos". At the top, there are tabs for "Mi lista" (with a count of 1) and "Archivado". A "Ayuda" button is in the top right. Below the tabs is a search bar with "Buscar" and buttons for "Filtros" and "Nuevo envío". The main content area is titled "Mis envíos asignados" and contains a list of items. The first item is "12 Asignación de revisión" with the title "El pensamiento algebraico en futuros profesores de matemáticas". It includes dates for "Plazo de respuesta: 2024-05-03" and "Plazo de revisión: 2024-05-03", and a status "Esperando la respuesta del revisor/a." with a warning icon. A "Ver" button is located to the right of this entry. A blue callout box with a pointer to the "Ver" button contains the text: "Clic aquí para ver información del trabajo."

Depois de selecionar um trabalho na lista, o sistema exibe as informações e você pode fazer download do arquivo. Então, se quiser aceitar a revisão, clique em “Aceitar revisão”. Se por algum motivo (conflito de interesses, recarregamento de avaliações etc.) você não conseguir revisar, clique em rejeitar revisão.

Antes de aceitar você deve verificar se:


1. O tipo de revisão diz: Revisor Anônimo/Autor Público
2. Neste tipo de apresentações é carregada a versão identificada (completa)

Tipo de revisión

Revisor/a anónimo / Autor/a público

Tipo de revisión

Revisar archivos Q Buscar

 34 Video.docx September 1, 2024 Texto del artículo

[Ver todos los detalles del envío](#)

Planificación de revisión

2024-09-01

Petición del editor/a

2024-09-29

Fecha límite de la contestación

2024-09-29

Fecha límite de la revisión

[Acerca de las fechas límite](#)

Dar check a la casilla

Sí, consiento que mis datos se recopilen y se almacenen de acuerdo con la [declaración de políticas](#).

Dar clic en Aceptar revisión.

[Aceptar revisión, continuar con Paso #2](#)

[Rechazar la solicitud del revisor/a](#)

2.2 Etapa 2: Diretrizes do Revisor

Esta página é apenas para fins informativos e lembra você de ler todo o manual com orientações antes de começar a revisar um artigo.

Revisión:El pensamiento algebraico en futuros profesores de matemáticas

1. Solicitud 2. Directrices 3. Descarga y revisión 4. Finalización

Directrices del revisor/a

Recuerde que en el manual del revisor está una copia del instrumento que deberá llenar en línea, por lo que es importante que lo le antes de revisar el trabajo, para saber sobre qué elementos deberá prestar atención.

[Continuar con Paso #3](#) [Volver](#)

2.3 Etapa 3: Baixe e revise


O formulário de revisão é uma ferramenta adicional para padronizar critérios e apoiar internamente as decisões tomadas em relação a uma apresentação, mas é um **requisito essencial para preenchê-la**. É importante que você leve em consideração o tipo de modalidade de trabalho (comunicação, workshop ou pôster) que você avalia, pois deverá ajustar os critérios na avaliação.

Nesta página você pode baixar o arquivo (se necessário) e deverá preencher o formulário de revisão. **Todos os pontos marcados com (*) são obrigatórios.**

Revisión:Video sobre la enseñanza del álgebra

1. Solicitud 2. Directrices 3. Descarga y revisión 4. Finalización

Revisar archivos

 34 Video.docx September 1, 2024

Directrices del revisor/a
[Directrices de la revisión](#)

Instrumento de evaluación para VIDEOS

Archivo

Formulario

2.4 Formulário de revisão

Este é o formulário de revisão de vídeo que você encontrará na plataforma.

Seção I: Formato

Documento

Este primeiro bloco refere-se ao formato do documento. Responda sim ou não. Você não deve ler o artigo inteiro antes de passar nos pontos de formatação.

- A. O formato e a fonte são apropriados de acordo com o *Estilo REDUMATE* .
 Sim
 Não
- B. O tamanho da página está de acordo com o *estilo REDUMATE* .
 Sim
 Não
- C. Existe um resumo (número de palavras) e palavras-chave adequados.
 Sim
 Não
- D. O formato das tabelas e figuras, se houver, é o solicitado no *Estilo REDUMATE* .
 Sim
 Não
- E. O nível do título e das legendas está correto de acordo com o *Estilo REDUMATE* .
 Sim
 Não
- F. As citações e referências dentro do texto são preparadas de acordo com o *estilo REDUMATE* .
 Sim
 Não
- G. Marcadores e notas de rodapé, se houver, são usados adequadamente.
 Sim
 Não
- H. O formato das bibliografias é o indicado no *Estilo REDUMATE* (APA 7).
 Sim
 Não
- I. O cabeçalho, rodapé e logotipo do evento estão incluídos de acordo com o *Estilo REDUMATE* .
 Sim
 Não
- J. O número de palavras/número de páginas é indicado no formato.
 Sim
 Não

Vídeo

Nesta seção você deve observar algumas características do vídeo.

- A. O formato usado é mp4
 Sim
 Não
- B. A duração do vídeo é menor ou igual a 10 minutos

- (..) Sim
(..) Não
C. O peso do arquivo é menor ou igual a 300 megabytes
(..) Sim
(..) Não
D. A proporção do vídeo é 16:9 (1920x1080 ou 1280x720)
(..) Sim
(..) Não
E. O vídeo educativo traz o logo do evento em sua base: à esquerda, durante os primeiros 10 segundos.
(..) Sim
(..) Não

Leia com atenção : Se algum dos elementos anteriores não for atendido, você deverá rejeitar o trabalho. Caso esta etapa não seja aprovada, não preencha os seguintes elementos e considere o trabalho rejeitado.

Seção II: Qualidade do Conteúdo

Los elementos principales que guían esta revisión son:

1. Definición y relevancia del tema, objetivos pedagógicos claros y consistentes
2. Fundamentos teóricos generales (dimensiones teóricas, conceptuales o metodológicas sobre la temática seleccionada, teorías del aprendizaje/enseñanza, etc.)
3. Elementos sobre los conceptos y procesos involucrados (descripción y articulación de los elementos académicos -o tecnológicos- específicos usados en el video)
4. Sobre dimensiones técnicas del diseño y producción del video (discusión, descripción, articulación de medios de diseño y producción del video)
5. Conclusiones (este video como integrador o resultado de varias variables teóricas, académicas, técnicas y sociales).
6. Calidad del guion del video
7. La consistencia teórica y la ausencia de errores conceptuales o fácticos (contenidas en el video) en matemáticas o educación matemática
8. La originalidad en la selección y uso de elementos audiovisuales para el desarrollo del video
9. La interactividad y narrativa dialógica del video (provocar el interés y participación del usuario, simulación de diálogo)
10. Equilibrio entre explicaciones teóricas y la cantidad de multimedios usados

Avalie cada seção com um valor de 1 a 10, com a seguinte faixa de avaliação qualitativa. Para isso você deve ter lido atentamente toda a apresentação.

[1-3]	[4-6]	[7-8]	[9-10]
Não aceitável	Melhorável	Aceitável	Excelente

1. Definição e relevância do tema, objetivos pedagógicos claros e consistentes .
() 1 () 2 () 3 () 4 () 5 () 6 () 7 () 8 () 9 () 10
2. Fundamentos teóricos gerais.
() 1 () 2 () 3 () 4 () 5 () 6 () 7 () 8 () 9 () 10
3. Elementos sobre os conceitos e processos envolvidos.
() 1 () 2 () 3 () 4 () 5 () 6 () 7 () 8 () 9 () 10
4. Sobre as dimensões técnicas do design e produção do vídeo
() 1 () 2 () 3 () 4 () 5 () 6 () 7 () 8 () 9 () 10

5. Conclusões.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

6. Qualidade do roteiro do vídeo

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

7. Consistência teórica e ausência de erros conceituais ou factuais (contidos no vídeo) em matemática ou educação matemática

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

8. Originalidade na seleção e utilização de elementos audiovisuais para o desenvolvimento do vídeo

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

9. A interatividade e a narrativa *dialógica* do vídeo

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

10. Equilíbrio entre as explicações teóricas e a quantidade de multimídia utilizada

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Por favor, some os valores obtidos nos indicadores anteriores. Insira o valor resultante com números:

Por favor, utilice la siguiente indicación para tomar una decisión basada en el puntaje total obtenido.

- Rechazar el original si la puntuación está en [10-39]
- Aceptar el original con modificaciones si la puntuación está en [40-79]
- Aceptar el original sin modificaciones si la puntuación está en [80-100]

Seção III : Comentários qualitativos

Abaixo estão espaços para realizar uma avaliação qualitativa. Devem ser utilizados somente **se o original for rejeitado ou aceito com modificações**. Se for aceito na faixa de [80-100], você não deverá fazer observações nesta seção.

É muito importante que você escreva com muita precisão e clareza, pois os autores devem entender exatamente por que o trabalho foi rejeitado ou quais correções precisam fazer. **Comentários são necessários sobre questões relevantes:**

Nota : em cada célula de uma tabela semelhante à seguinte (na plataforma) você pode incluir suas observações.

1. Definição e relevância do tema, objetivos pedagógicos claros e consistentes .
2. Fundamentos teóricos gerais.
3. Elementos sobre os conceitos e processos utilizados.
4. Sobre as dimensões técnicas da concepção e produção do vídeo.
5. Conclusões.
6. Qualidade do roteiro do vídeo.
7 . Consistência teórica e ausência de erros conceituais ou factuais (contidos no vídeo) em matemática ou educação matemática.

8. Originalidade na seleção e utilização de elementos audiovisuais para o desenvolvimento do vídeo
9. A interatividade e a narrativa <i>dialógica</i> do vídeo
10. Equilíbrio entre as explicações teóricas e a quantidade de multimídia utilizada

Avaliação global : aqui você pode indicar aspectos integrados sobre o documento e o próprio vídeo relevantes para os autores.

Cada comentário será incluído na mensagem ao Autor de forma anônima

Notas no formulário

Seção I. Caso algum dos aspectos relacionados ao formato não seja atendido, o revisor deverá rejeitar o trabalho e comunicar imediatamente ao diretor do tema; Você não deve preencher o restante do formulário. Essas informações serão incluídas na mensagem ao autor (anonimamente) para que ele faça os ajustes necessários e reenvie seu trabalho.

Seção II. Corresponde a uma avaliação quantitativa da qualidade do conteúdo do trabalho apresentado em documento e vídeo. Esta informação não é revelada aos autores.

Seção III. Só é concluído se o trabalho for rejeitado ou aceito com modificações. **Lembre-se que se o trabalho for aceito você não precisa preencher esta seção.** As informações contidas nesta seção serão incluídas na mensagem ao autor (anonimamente).

2.5 Revisão do envio do formulário

Importante : Depois de preencher o formulário você poderá fazer upload de um ou mais arquivos que considere necessários. É fundamental que o anonimato seja protegido, para que os arquivos disponibilizados não contenham dados do Revisor.

The screenshot shows a web interface for submitting a review. It is divided into three main sections: 'Subir' (Upload), 'Discusiones' (Discussions), and 'Recomendación' (Recommendation). Callouts provide instructions for each section:

- Subir:** A callout says 'Suba archivos de revisión u otros importantes.' (Upload review files or other important ones). The interface includes a search bar, a 'Subir fichero' button, and a message 'No hay archivos' (No files).
- Discusiones:** A callout says 'Escriba algún mensaje si lo considera necesario.' (Write a message if you consider it necessary). The interface has an 'Añadir discusión' button and a table with columns for 'Nombre', 'De', 'Última respuesta', 'Respuestas', and 'Cerrado'. A message 'No hay artículos' (No articles) is displayed below the table.
- Recomendación:** A callout says 'Tome una decisión' (Make a decision). The interface shows a dropdown menu with options: 'Aceptar este envío' (selected), 'Selecione uno', 'Publicable con modificaciones', and 'No publicable'. Another callout says 'Presente la revisión.' (Submit the review). Below the dropdown are buttons for 'Presentar solicitud', 'Guardar para más tarde', and 'Volver'. A note '* Campo obligatorio' (Required field) is also present.

Conforme indicado nesta etapa, você pode salvar seu progresso, mas sugerimos que depois de iniciar esta etapa, você a termine.

O formulário de revisão online consiste em três seções. Por favor, examine-o cuidadosamente.

A avaliação dos vídeos deste congresso baseia-se em dois aspectos fundamentais: formato do documento e vídeo, e qualidade do conteúdo do documento e vídeo de acordo com o exposto na seção anterior.

Lembre-se que o formato de apresentação de cada trabalho é a primeira coisa que se verifica em cada formulário de acordo com os seguintes aspectos:

Formato: Documento

- A. O formato e a fonte são apropriados de acordo com o Estilo REDUMATE.
- B. O tamanho da página está de acordo com o estilo REDUMATE.
- C. Há um resumo (número de palavras) e palavras-chave adequados.
- D. O formato das tabelas e figuras é o solicitado no Estilo REDUMATE.
- E. O nível do título e das legendas está correto de acordo com o estilo REDUMATE.
- F. As citações e referências no texto estão bem elaboradas de acordo com o Estilo REDUMATE.
- G. Marcadores e notas de rodapé são usados adequadamente.
- H. O formato das bibliografias é o indicado no Estilo REDUMATE (APA 7).
- I. O cabeçalho, rodapé e logotipo do evento estão incluídos de acordo com o Estilo REDUMATE.

J. O número de palavras/número de páginas é indicado no formato

Formato: Vídeo

- A. O formato usado é mp4
- B. A duração do vídeo é menor ou igual a 10 minutos
- C. O peso do arquivo é menor ou igual a 300 megabytes
- D. A proporção do vídeo é 16:9 (1920x1080 ou 1280x720)
- E. O vídeo educativo traz o logo do evento em sua base: à esquerda, durante os primeiros 10 segundos.

Se algum desses elementos não for atendido, **o trabalho deverá ser rejeitado**. Se, por outro lado, todos estes elementos forem cumpridos, continue com a revisão da qualidade do conteúdo e proceda ao preenchimento do formulário de revisão e tome a decisão correspondente. Para aproveitar o tempo que você investe na revisão, primeiro revise o formato; Caso contrário, não leia o documento completamente.

2.5.1 Envio de recomendação de revisão

O Revisor (avaliador) poderá recomendar, de acordo com o disposto nos formulários de revisão, uma das seguintes opções: *rejeitar o trabalho, aceitar com modificações ou aceitar o trabalho*.

Abaixo estão detalhes de cada uma das possíveis recomendações que você, como Revisor, pode fornecer sobre um trabalho:

- Rejeite o trabalho devido ao formato. Caso algum dos aspectos de formatação indicados na primeira seção do formulário de avaliação não seja atendido, o trabalho deverá ser rejeitado e o Diretor do Tópico notificado para que comunique a decisão ao Autor. O Autor poderá fazer os ajustes necessários e reenviar seu trabalho.
- Rejeite o original se a pontuação estiver em [10-39]
- Aceite o original com modificações se a pontuação for [40-79]
- Aceite o original sem modificações se a pontuação for [80-100]

Selecione sua decisão e envie a inscrição.

Recomendación

Seleccione una recomendación y envíe la revisión para completar el proceso. Debe introducir la revisión o subir un archivo antes de seleccionar una recomendación.

Aceptar este envío

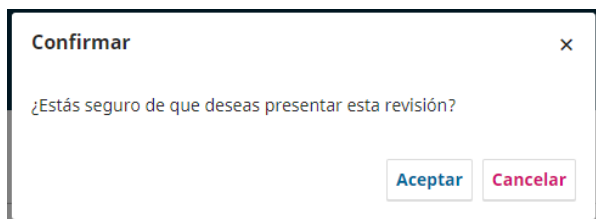
Seleccione Presentar solicitud

Presentar solicitud

Guardar para más tarde

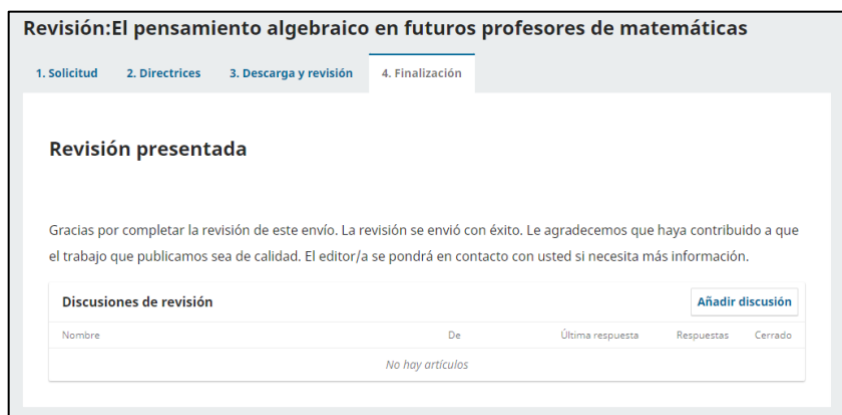
Volver

Por fim, o sistema avisará sobre a apresentação e clique em “Aceitar”.

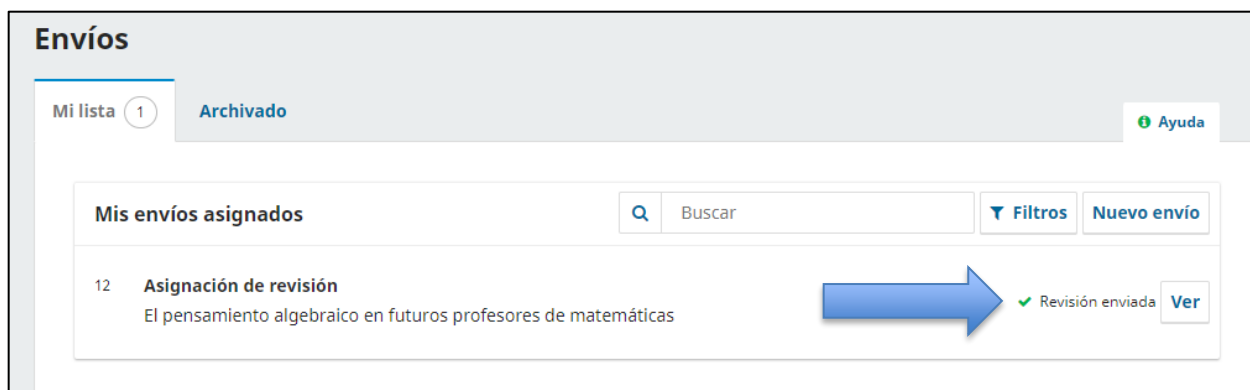


2.6 Etapa 4: Conclusão

Esta etapa contém una tela meramente informativa onde agradecemos sua colaboração. Você pode adicionar mais discussões à revisão, **mas lembre-se de que a decisão já foi tomada e não pode ser alterada.**



Você pode retornar à tela principal de envíos e verá que o status do trabalho indica: Revisão enviada.



Assim que o Diretor tomar uma decisão sobre as avaliações, o trabalho será arquivado e você, como avaliador, não o verá mais.

3. Uma segunda rodada de revisão

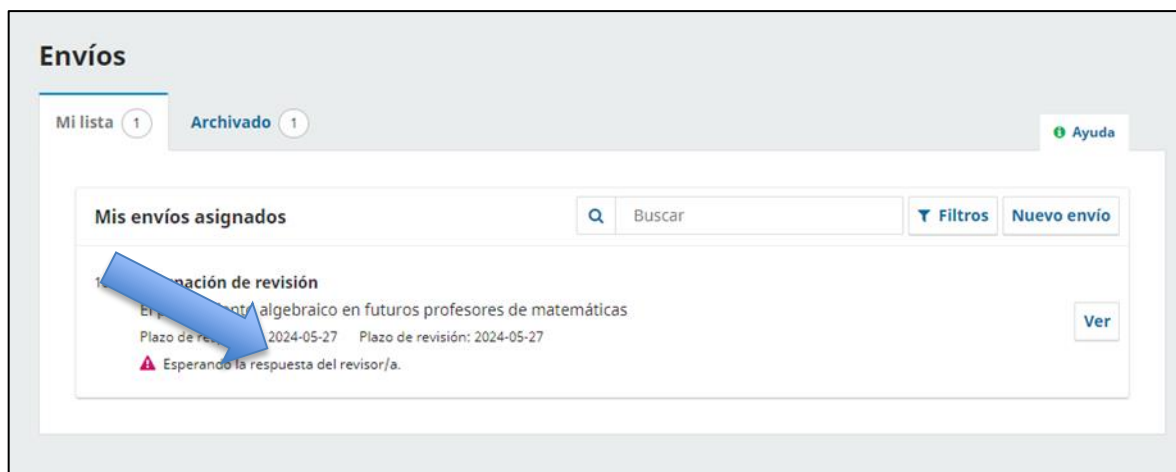
Somente no caso de artigos nos quais você (talvez em conjunto com outros Revisores) recomendou que fossem feitas modificações.

É muito possível que o Diretor do Tópico peça que você verifique se os Autores de um artigo cumpriram suas recomendações. Tudo isso é feito via plataforma.

Para isso, o Diretor do Tópico abrirá uma nova rodada de revisão e enviará um e-mail explicando isso. Esta rodada funciona exatamente da mesma forma que a primeira, onde você deve preencher o instrumento e dar uma recomendação (rejeitar, aceitar com modificações, aceitar sem modificações). Esta segunda etapa visa resolver as observações feitas, portanto a ênfase estará em observar se tudo foi atendido.

Você não precisará mais reescrever todas as correções feitas na etapa 1, pois estas já foram repassadas ao Autor e deveriam ter sido atendidas.

Caso as correções não tenham sido abordadas, você ainda deverá tomar uma decisão e enviá-la ao Diretor, conforme explicado na seção anterior. **Nesse caso, você, como Revisor, verá que o trabalho atualmente diz: aguardando resposta.**



A natureza dessas rodadas é melhorar o documento, portanto se , eventualmente, o Autor omitir essas melhorias, deverá rejeitá-lo, escrevendo as justificativas nos espaços do instrumento de avaliação.

4. Um possível erro e falha do sistema

Se o procedimento exato da plataforma for seguido , nenhum problema ocorrerá. Mas podem ocorrer erros imprevistos ou, em algumas circunstâncias, o sistema também pode travar. Neste caso, entre em contato com o administrador geral da plataforma de palestra.

5. Avaliação de revisão

Os Diretores do Tema valorizarão os esforços realizados pelos Revisores Científicos para estimular o seu importante trabalho. Serão levados em consideração aspectos como disponibilidade para realizar a revisão, rapidez de resposta e cumprimento dos prazos estabelecidos, qualidade das revisões, relevância e clareza das observações para as apresentações que necessitam de correções.

Licença deste documento



Estes materiais estão licenciados sob uma Licença [Creative Commons Atribuição-
NãoComercial - Compartilhamento pela mesma Licença 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).